Jeden pomysł. Sprawdzalna próba.

Zamiast przenosić całe rozwiązanie z innej firmy, zapisz warunki, mechanizm i mały test we własnym procesie.

Pytanie do praktyka	Jakiego dowodu szukasz
Jaki był punkt startu?	Definicja miernika, zakres, okres i wielkość próby.
Co konkretnie zmieniono?	Działanie ludzi, reguła procesu lub system.
Co nie zadziałało?	Nieudane próby, koszty uboczne i ograniczenia.
Co było konieczne?	Kompetencje, dane, obsada, dostępność i standard.
Czy efekt się utrzymał?	Wynik po miesiącu i sposób reagowania na pogorszenie.

PRZYKŁAD: KOLEJKA ZGŁOSZEŃ

Hipoteza: jasna reguła przypisania i krótszy rytm przeglądu zmniejszą czas oczekiwania bez zwiększenia błędnych przypisań. Próba: jeden zespół, standardowe zgłoszenia, pięć dni. Właściciel: lider zespołu. Warunek zatrzymania: wzrost błędnych przypisań ponad uzgodniony limit.

Co porównujesz	Przed	Po
Czasy kolejnych spraw	8, 10, 6, 12, 9 min	3, 4, 2, 5, 3 min
Mediana	9 min	3 min
Błędne przypisania	1 / 5	0 / 5

Pięć spraw wystarcza do nauki obsługi narzędzia, nie do potwierdzenia trwałego wyniku. Zbierz reprezentatywne dane i oceń zmianę struktury zgłoszeń.

Przed próbą ustal decyzję

Wypełnij z osobą wykonującą pracę i właścicielem procesu. Po teście wróć do tej samej karty.

Problem i dowód

Gdzie, kiedy, ile i jaki skutek dla klienta?

Hipoteza i mała zmiana

Dlaczego zmiana miałaby poprawić wynik? Co ją obali?

Zakres, właściciel i termin

Jedna ścieżka / zespół, osoba odpowiedzialna i data przeglądu.

Miernik i warunek ochronny

Jak mierzysz poprawę i czego nie wolno pogorszyć?

Wynik i decyzja

Wdrożyć, poprawić i powtórzyć czy odrzucić? Zapisz dowód.

Standard i kontrola po 30 dniach

Co zmieniasz w standardzie, kto uczy i kto sprawdza utrzymanie?

Metoda: asq.org/quality-resources/pdca-cycle. Narzędzie HTML zachowuje pomysły, plan próby, dane i decyzję w jednym projekcie JSON.